

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการประเมินครั้งนี้ ผู้ประเมินเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนบ้านโนนศิลา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 โดยยึดตามวัตถุประสงค์และส่วนเกี่ยวข้องต่าง ๆ โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมายผู้ให้ข้อมูล ตอนที่ 2 เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมายให้ข้อมูล

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การประเมินโครงการ

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินโครงการครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ใช้สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N แทน ขนาดของกลุ่มเป้าหมาย

μ แทน ค่าเฉลี่ย

σ แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมายให้ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละได้ผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
1) ชาย	89	43.20
2) หญิง	117	56.80
รวม	206	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
1) ครู	10	4.85
2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	8	3.89
3) เครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน	94	45.63
4) นักเรียน	94	45.63
รวม	206	100.00

จากตารางที่ 4.1 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศชาย จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 43.20 และเป็นเพศหญิง จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 56.80 เป็นครู จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 4.85 เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.89 เป็นเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 45.63 และเป็นนักเรียน จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 45.63

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การประเมินโครงการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อการประเมินโครงการ เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนบ้านโนนศิลา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ

การประเมินด้านบริบทของโครงการ	N=10		ระดับความเหมาะสม
	μ	σ	
1. เป้าหมายของโครงการสอดคล้องกับนโยบายการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของสถานศึกษา	3.85	0.64	มาก
2. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของท้องถิ่น	4.13	0.66	มาก
3. การจัดโครงการสอดคล้องกับความต้องการของครู และนักเรียน	3.93	0.70	มาก
4. โครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	3.79	0.84	มาก

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

การประเมินด้านบริบทของโครงการ	N=10		ระดับความเหมาะสม
	μ	σ	
5. โครงการมีความสำคัญในการสนับสนุนการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม	4.00	0.00	มาก
6. จัดสถานที่ทำกิจกรรมเหมาะสมกับการดำเนินโครงการ	4.29	0.58	มาก
7. จัดบรรยากาศในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการดำเนินโครงการ	4.24	0.21	มาก
เฉลี่ยรวม	4.03	0.03	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ความคิดเห็นที่มีต่อด้านบริบทของโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.03$, $\sigma = 0.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อที่ 6 จัดสถานที่ทำกิจกรรมเหมาะสมกับการดำเนินโครงการ ($\mu=4.29$, $\sigma = 0.58$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 7 จัดบรรยากาศในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการดำเนินโครงการ ($\mu=4.24$, $\sigma = 0.21$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 4 โครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ($\mu=3.79$, $\sigma = 0.84$)

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ	N=10		ระดับความเหมาะสม
	μ	σ	
1. ความพร้อมของผู้รับผิดชอบโครงการ	3.98	0.62	มาก
2. จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ	3.95	0.87	มาก
3. ความพร้อมของคณะกรรมการดำเนินโครงการ	3.89	0.87	มาก
4. วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการดำเนินโครงการ	4.04	0.60	มาก
5. ความพร้อมในด้านงบประมาณสนับสนุนโครงการ	4.21	0.61	มาก
6. ความพร้อมในการให้ความช่วยเหลือสนับสนุนโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.26	0.44	มาก
เฉลี่ยรวม	4.05	0.21	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ความคิดเห็นด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.05$, $\sigma = 0.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อ 6 ความพร้อมในการให้ความช่วยเหลือสนับสนุนโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ($\mu = 4.26$, $\sigma = 0.44$)

รองลงมาได้แก่ข้อ 5 ความพร้อมในด้านงบประมาณสนับสนุนโครงการ ($\mu = 4.21$, $\sigma = 0.61$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ข้อ 3 ความพร้อมของคณะกรรมการดำเนินโครงการ ($\mu = 3.89$, $\sigma = 0.87$)

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินด้านกระบวนการของกิจกรรมตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนบ้านโนนศิลา

การประเมินด้านกระบวนการ 9 กิจกรรม	N=10		ระดับความเหมาะสม
	μ	σ	
1. กิจกรรมเข้าค่ายพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม	4.16	0.24	มาก
2. กิจกรรมวันสำคัญทางพุทธศาสนา ชาติ และพระมหากษัตริย์	4.24	0.11	มาก
3. กิจกรรมออมวันละนิด ชีวิตสดใส	4.30	0.07	มาก
4. กิจกรรมเด็กรุ่นใหม่ หัวใจสุจริต	4.41	0.05	มาก
5. กิจกรรมฝึกวินัย หัวใจคุณธรรม	4.17	0.05	มาก
6. กิจกรรมพูดสุภาพ รวยเสน่ห์	4.31	0.04	มาก
7. กิจกรรมปันน้ำใจ พี่น้อง	4.39	0.06	มาก
8. กิจกรรมสัปดาห์ทำความดี ถวายคุณครู	4.22	0.05	มาก
9. กิจกรรมจิตอาสา	4.29	0.07	มาก
เฉลี่ยรวม	4.28	0.06	มาก

จากตารางที่ 4.4 ผลการประเมินด้านกระบวนการของกิจกรรมตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนบ้านโนนศิลา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านกระบวนการของกิจกรรมตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ด้านการวางแผนด้านการดำเนินการ ด้านการติดตามและประเมินผลและการนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา พบว่า ทุกกิจกรรมที่ได้ดำเนินการตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โดยภาพรวม มีการดำเนินการตามกระบวนการอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ
เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมเข้าค่ายพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม

การประเมินด้านกระบวนการกิจกรรมเข้าค่ายพัฒนา คุณธรรมและจริยธรรม	N=10		ระดับความ เหมาะสม
	μ	σ	
การวางแผน (P)			
1. การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม	4.40	0.70	มาก
2. การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม	3.90	0.74	มาก
3. การจัดระบบการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้อง กับสภาพของสถานศึกษา	4.30	0.82	มาก
4. กำหนดกิจกรรมได้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพ ของสถานศึกษา	4.40	0.70	มาก
5. การจัดทำแผนประเมินผลโครงการควบคู่กับการ วางแผนกำหนดกิจกรรมโครงการ	3.70	0.95	มาก
6. บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน โครงการ	4.60	0.52	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.22	0.14	มาก
การดำเนินการ (D)			
7. แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโครงการที่มีคุณสมบัติ เหมาะสมและเข้าใจโครงการอย่างชัดเจน	4.20	0.79	มาก
8. ประชุมชี้แจงบุคลากรที่มีส่วนร่วมทุก ๆ ฝ่ายที่เข้าใจ วัตถุประสงค์การดำเนินโครงการ	4.40	0.70	มาก
9. จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานโครงการไว้อย่างชัดเจน	3.90	0.74	มาก
10. จัดกิจกรรมโครงการแต่ละกิจกรรมตามขั้นตอนที่ กำหนด	4.50	0.53	มาก
11. จัดทำเครื่องมือติดตามประเมินผลให้เหมาะสมกับ กิจกรรมที่กำหนด	4.10	0.88	มาก
12. มีการบันทึกผลการดำเนินกิจกรรมแต่ละกิจกรรม อย่างต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน	4.50	0.53	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

การประเมินด้านกระบวนการกิจกรรมเข้าค่ายพัฒนา คุณธรรมและจริยธรรม	N=10		ระดับความ เหมาะสม
	μ	σ	
13. ผู้บริหารให้การสนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจแก่ ผู้รับผิดชอบโครงการอย่างสม่ำเสมอ	4.50	0.53	มาก
14. การประสานงานให้ความร่วมมือของบุคลากรในการ ดำเนินโครงการ	4.10	0.88	มาก
เฉลี่ยรวม	4.28	0.15	มาก
การติดตามและประเมินผล (C)			
15. มีการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตาม โครงการ	4.40	0.70	มาก
16. มีการประเมินโครงการระหว่างดำเนินงานและสิ้นสุด โครงการ	4.00	0.82	มาก
17. บุคลากรมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลกิจกรรม ตามโครงการ	4.20	0.79	มาก
เฉลี่ยรวม	4.20	0.06	มาก
การนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา (A)			
18. มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินโครงการให้ บุคลากรในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ	4.10	0.88	มาก
19. มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาโครงการ อย่างต่อเนื่อง	3.80	0.04	มาก
เฉลี่ยรวม	3.95	0.59	มาก
เฉลี่ยโดยภาพรวม	4.16	0.24	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการเสริมสร้างคุณธรรม
จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมเข้าค่ายพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
($\mu = 4.16$, $\sigma = 0.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านการวางแผน โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมเข้าค่ายพัฒนา
คุณธรรมและจริยธรรม ภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.22$, $\sigma = 0.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อที่ 6 บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานโครงการ
($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.52$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 1 การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการส่งเสริมคุณธรรม

จริยธรรม และข้อ 4 กำหนดกิจกรรมได้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพสถานศึกษา ($\mu = 4.40$, $\sigma = 0.70$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 5 การจัดทำแผนประเมินผลโครงการควบคู่กับการวางแผน กำหนดกิจกรรมโครงการ ($\mu = 3.70$, $\sigma = 0.95$)

ด้านการดำเนินการ โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมเข้าค่ายพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม ภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.28$, $\sigma = 0.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 10 จัดกิจกรรมโครงการแต่ละกิจกรรมตามขั้นตอนที่กำหนด ข้อ 12 มีการบันทึกผลการดำเนินกิจกรรมแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน และข้อ 13 ผู้บริหารให้การสนับสนุน และให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้รับผิดชอบโครงการอย่างสม่ำเสมอ ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.53$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 8 ประชุมชี้แจงบุคลากรที่มีส่วนร่วมทุก ๆ ฝ่ายที่เข้าใจวัตถุประสงค์การดำเนินโครงการ ($\mu = 4.40$, $\sigma = 0.70$) และข้อ 14 การประสานงานให้ความร่วมมือของบุคลากรในการดำเนินโครงการ ($\mu = 4.10$, $\sigma = 0.88$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 9 จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานโครงการไว้อย่างชัดเจน ($\mu = 3.90$, $\sigma = 0.74$)

ด้านการติดตามและประเมินผล โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมเข้าค่ายพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม ภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.20$, $\sigma = 0.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 15 มีการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ($\mu = 4.40$, $\sigma = 0.70$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 17 บุคลากรมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลกิจกรรมแต่ละกิจกรรม ตามโครงการ ($\mu = 4.20$, $\sigma = 0.79$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 16 มีการประเมินโครงการระหว่างดำเนินงานและสิ้นสุดโครงการ ($\mu = 4.00$, $\sigma = 0.82$)

การนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมเข้าค่ายพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม ภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.95$, $\sigma = 0.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อ 18 มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ($\mu = 4.10$, $\sigma = 0.88$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อ 19 มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 3.80$, $\sigma = 0.04$)

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ
เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมวันสำคัญทางพุทธศาสนา ชาติ และ
พระมหากษัตริย์

การประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมวันสำคัญทางพุทธศาสนา ชาติ และ พระมหากษัตริย์	N=10		ระดับความ เหมาะสม
	μ	σ	
การวางแผน (P)			
1. การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	3.90	0.74	มาก
2. การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	4.30	0.48	มาก
3. การจัดระบบการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับ สภาพของสถานศึกษา	3.80	0.04	มาก
4. กำหนดกิจกรรมใดเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพของ สถานศึกษา	4.20	0.79	มาก
5. การจัดทำแผนประเมินผลโครงการควบคู่กับการวางแผน กำหนดกิจกรรมโครงการ	3.80	0.04	มาก
6. บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานโครงการ	4.30	0.48	มาก
เฉลี่ยรวม	4.05	0.31	มาก
การดำเนินการ (D)			
7. แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโครงการที่มีคุณสมบัติ เหมาะสมและเข้าใจโครงการอย่างชัดเจน	4.40	0.70	มาก
8. ประชุมชี้แจงบุคลากรที่มีส่วนร่วมทุก ๆ ฝ่ายที่เข้าใจ วัตถุประสงค์การดำเนินโครงการ	4.40	0.70	มาก
9. จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานโครงการไว้อย่างชัดเจน	4.30	0.48	มาก
10. จัดกิจกรรมโครงการแต่ละกิจกรรมตามขั้นตอนที่กำหนด	4.30	0.48	มาก
11. จัดทำเครื่องมือติดตามประเมินผลให้เหมาะสมกับ กิจกรรมที่กำหนด	4.20	0.79	มาก
12. มีการบันทึกผลการดำเนินกิจกรรมแต่ละกิจกรรมอย่าง ต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน	4.10	0.88	มาก

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมวันสำคัญทางพุทธศาสนา ชาติ และ พระมหากษัตริย์	N=10		ระดับความ เหมาะสม
	μ	σ	
13. ผู้บริหารให้การสนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจแก่ ผู้รับผิดชอบโครงการอย่างสม่ำเสมอ	4.30	0.48	มาก
14. การประสานงานให้ความร่วมมือของบุคลากรในการ ดำเนินโครงการ	4.20	0.79	มาก
เฉลี่ยรวม	4.28	0.08	มาก
การติดตามและประเมินผล (C)			
15. มีการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตาม โครงการ	4.50	0.53	มาก
16. มีการประเมินโครงการระหว่างดำเนินงานและสิ้นสุด โครงการ	4.10	0.88	มาก
17. บุคลากรมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลกิจกรรม ตามโครงการ	4.40	0.70	มาก
เฉลี่ยรวม	4.33	0.18	มาก
การนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา (A)			
18. มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินโครงการให้ บุคลากรในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ	4.20	0.79	มาก
19. มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาโครงการ อย่างต่อเนื่อง	4.40	0.70	มาก
เฉลี่ยรวม	4.30	0.06	มาก
เฉลี่ยโดยภาพรวม	4.24	0.11	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมกิจกรรมวันสำคัญทางพุทธศาสนา ชาติ และพระมหากษัตริย์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.24$, $\sigma = 0.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านการวางแผน โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมวันสำคัญทางพุทธศาสนา ชาติ และพระมหากษัตริย์ภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.05$, $\sigma = 0.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อที่ 2 การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการ

ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และข้อ 6 บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานโครงการ ($\mu = 4.30$, $\sigma = 0.48$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 4 กำหนดกิจกรรมได้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพสถานศึกษา ($\mu = 4.20$, $\sigma = 0.79$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อ 3 การจัดระบบการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา และข้อ 5 การจัดทำแผนประเมินผลโครงการควบคู่กับการวางแผนกำหนดกิจกรรมโครงการ ($\mu = 3.80$, $\sigma = 0.04$)

ด้านการดำเนินการ โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมวันสำคัญทางพุทธศาสนา ขาติ และพระมหากษัตริย์ ภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.28$, $\sigma = 0.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อ 7 แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโครงการที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและเข้าใจโครงการอย่างชัดเจน และ ข้อ 8 ประชุมชี้แจงบุคลากรที่มีส่วนร่วมทุก ๆ ฝ่ายที่เข้าใจวัตถุประสงค์การดำเนินโครงการ ($\mu = 4.40$, $\sigma = 0.70$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 9 จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานโครงการไว้อย่างชัดเจน ข้อ 10 จัดกิจกรรมโครงการแต่ละกิจกรรมตามขั้นตอนที่กำหนด และข้อ 13 ผู้บริหารให้การสนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้รับผิดชอบโครงการอย่างสม่ำเสมอ ($\mu = 4.30$, $\sigma = 0.48$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 12 มีการบันทึกผลการดำเนินกิจกรรมแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน ($\mu = 4.10$, $\sigma = 0.88$)

ด้านการติดตามและประเมินผล โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมวันสำคัญทางพุทธศาสนา ขาติ และพระมหากษัตริย์ ภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.33$, $\sigma = 0.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อ 15 มีการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ $\mu = 4.50$, $\sigma = 0.53$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 17 บุคลากรมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลกิจกรรมตามโครงการ ($\mu = 4.40$, $\sigma = 0.70$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 16 มีการประเมินโครงการระหว่างดำเนินงานและสิ้นสุดโครงการ ($\mu = 4.10$, $\sigma = 0.88$)

การนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมวันสำคัญทางพุทธศาสนา ขาติ และพระมหากษัตริย์ ภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.30$, $\sigma = 0.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อ 19 มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.40$, $\sigma = 0.70$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 18 มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ($\mu = 4.20$, $\sigma = 0.79$)

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการ
เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมออมวันละนิด ชีวิตสดใส

การประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมออมวันละนิด ชีวิตสดใส	N=10		ระดับความ เหมาะสม
	μ	σ	
การวางแผน (P)			
1. การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	4.15	0.84	มาก
2. การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	4.10	0.88	มาก
3. การจัดระบบการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับ สภาพของสถานศึกษา	3.90	0.74	มาก
4. กำหนดกิจกรรมใดเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพของ สถานศึกษา	4.50	0.53	มาก
5. การจัดทำแผนประเมินผลโครงการควบคู่กับการวางแผน กำหนดกิจกรรมโครงการ	4.50	0.53	มาก
6. บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานโครงการ	4.30	0.82	มาก
เฉลี่ยรวม	4.24	0.16	มาก
การดำเนินการ (D)			
7. แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโครงการที่มีคุณสมบัติ เหมาะสมและเข้าใจโครงการอย่างชัดเจน	4.10	0.88	มาก
8. ประชุมชี้แจงบุคลากรที่มีส่วนร่วมทุก ๆ ฝ่ายที่เข้าใจ วัตถุประสงค์การดำเนินโครงการ	4.60	0.52	มากที่สุด
9. จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานโครงการไว้อย่างชัดเจน	4.20	0.79	มาก
10. จัดกิจกรรมโครงการแต่ละกิจกรรมตามขั้นตอนที่กำหนด	4.35	0.77	มาก
11. จัดทำเครื่องมือติดตามประเมินผลให้เหมาะสมกับกิจกรรมที่ กำหนด	4.50	0.53	มาก
12. มีการบันทึกผลการดำเนินกิจกรรมแต่ละกิจกรรมอย่าง ต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน	4.50	0.53	มาก
13. ผู้บริหารให้การสนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้รับผิดชอบ โครงการอย่างสม่ำเสมอ	4.60	0.52	มากที่สุด

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมการออมวันละนิด ชีวิตสดใส	N=10		ระดับความ เหมาะสม
	μ	σ	
14. การประสานงานให้ความร่วมมือของบุคลากรในการดำเนินโครงการ	4.20	0.79	มาก
เฉลี่ยรวม	4.38	0.15	มาก
การติดตามและประเมินผล (C)			
15. มีการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.50	0.53	มาก
16. มีการประเมินโครงการระหว่างดำเนินงานและสิ้นสุดโครงการ	4.10	0.88	มาก
17. บุคลากรมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลกิจกรรมตามโครงการ	4.40	0.70	มาก
เฉลี่ยรวม	4.33	0.18	มาก
การนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา (A)			
18. มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ	4.35	0.77	มาก
19. มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.10	0.74	มาก
เฉลี่ยรวม	4.23	0.02	มาก
เฉลี่ยโดยภาพรวม	4.30	0.07	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กิจกรรมออมวันละนิด ชีวิตสดใส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.30$, $\sigma = 0.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านการวางแผน โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมออมวันละนิด ชีวิตสดใส ภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.24$, $\sigma = 0.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 4 กำหนดกิจกรรมได้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา และข้อ 5 การจัดทำแผนประเมินผลโครงการควบคู่กับการวางแผนกำหนดกิจกรรมโครงการ ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.53$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 6 บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานโครงการ ($\mu = 4.30$, $\sigma = 0.82$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 3 การจัดระบบการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา ($\mu = 3.90$, $\sigma = 0.74$)

ด้านการดำเนินการ โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมออมวันละนิด ชีวิตสดใส ภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.38$, $\sigma = 0.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อ 8 ประชุมชี้แจงบุคลากรที่มีส่วนร่วมทุก ๆ ฝ่ายที่เข้าใจวัตถุประสงค์ การดำเนินโครงการ และข้อ 13 ผู้บริหารให้การสนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้รับผิดชอบโครงการ อย่างสม่ำเสมอ ($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.52$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 11 จัดทำเครื่องมือติดตามประเมินผลให้ เหมาะสมกับกิจกรรมที่กำหนด และข้อ 12 มีการบันทึกผลการดำเนินกิจกรรมแต่ละกิจกรรมอย่าง ต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.53$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 7 แต่งตั้งคณะกรรมการ รับผิดชอบโครงการที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและเข้าใจโครงการอย่างชัดเจน ($\mu = 4.10$, $\sigma = 0.88$)

ด้านการติดตามและประเมินผล โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมออม วันละนิด ชีวิตสดใส ภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.33$, $\sigma = 0.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 15 มีการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.53$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 17 บุคลากรมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลกิจกรรมแต่ละ กิจกรรมตามโครงการ ($\mu = 4.40$, $\sigma = 0.70$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 16 มีการประเมิน โครงการระหว่างดำเนินงานและสิ้นสุดโครงการ ($\mu = 4.10$, $\sigma = 0.88$)

การนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมออมวันละนิด ชีวิตสดใส ภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.23$, $\sigma = 0.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 18 มีการสรุปผลและรายงานผลการ ประเมินโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ($\mu = 4.35$, $\sigma = 0.77$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 19 มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.10$, $\sigma = 0.74$)

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการ
เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมเด็กรุ่นใหม่ หัวใจสุจริต

การประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมเด็กรุ่นใหม่ หัวใจสุจริต	N=10		ระดับความ เหมาะสม
	μ	σ	
การวางแผน (P)			
1. การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	4.30	0.67	มาก
2. การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	4.40	0.70	มาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

การประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมเด็กรุ่นใหม่ หัวใจสุจริต	N=10		ระดับความ เหมาะสม
	μ	σ	
3. การจัดระบบการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา	4.40	0.70	มาก
4. กำหนดกิจกรรมใดเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา	4.30	0.67	มาก
5. การจัดทำแผนประเมินผลโครงการควบคู่กับการวางแผนกำหนดกิจกรรมโครงการ	4.50	0.53	มาก
6. บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานโครงการ	4.30	0.67	มาก
เฉลี่ยรวม	4.37	0.07	มาก
การดำเนินการ (D)			
7. แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโครงการที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและเข้าใจโครงการอย่างชัดเจน	4.50	0.53	มาก
8. ประชุมชี้แจงบุคลากรที่มีส่วนร่วมทุก ๆ ฝ่ายที่เข้าใจวัตถุประสงค์การดำเนินโครงการ	4.58	0.45	มากที่สุด
9. จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานโครงการไว้อย่างชัดเจน	4.40	0.70	มาก
10. จัดกิจกรรมโครงการแต่ละกิจกรรมตามขั้นตอนที่กำหนด	4.30	0.67	มาก
12. มีการบันทึกผลการดำเนินกิจกรรมแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน	4.50	0.53	มาก
13. ผู้บริหารให้การสนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้รับผิดชอบโครงการอย่างสม่ำเสมอ	4.60	0.52	มากที่สุด
14. การประสานงานให้ความร่วมมือของบุคลากรในการดำเนินโครงการ	4.50	0.53	มาก
เฉลี่ยรวม	4.48	0.11	มาก
การติดตามและประเมินผล (C)			
15. มีการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.50	0.53	มาก
16. มีการประเมินโครงการระหว่างดำเนินงานและสิ้นสุดโครงการ	4.50	0.53	มาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

การประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมเด็กรุ่นใหม่ หัวใจสุจริต	N=10		ระดับความ เหมาะสม
	μ	σ	
17. บุคลากรมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลกิจกรรมตาม โครงการ	4.33	0.65	มาก
เฉลี่ยรวม	4.44	0.07	มาก
การนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา (A)			
18. มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินโครงการให้ บุคลากรในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ	4.50	0.53	มาก
19. มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาโครงการอย่าง ต่อเนื่อง	4.20	0.79	มาก
เฉลี่ยรวม	4.35	0.18	มาก
เฉลี่ยโดยภาพรวม	4.41	0.05	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กิจกรรมเด็กรุ่นใหม่ หัวใจสุจริต โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.41$, $\sigma = 0.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านการวางแผน โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมเด็กรุ่นใหม่ หัวใจสุจริต ภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.37$, $\sigma = 0.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 5 การจัดทำแผนประเมินผลโครงการควบคู่กับการวางแผนกำหนดกิจกรรมโครงการ ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.53$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 2 การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และ ข้อ 3 การจัดระบบการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา ($\mu = 4.40$, $\sigma = 0.70$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 1 การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และ ข้อ 4 กำหนดกิจกรรมได้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา และ ข้อ 6 บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานโครงการ ($\mu = 4.30$, $\sigma = 0.67$)

ด้านการดำเนินการ โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมเด็กรุ่นใหม่ หัวใจสุจริต ภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.48$, $\sigma = 0.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 13 ผู้บริหารให้การสนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้รับผิดชอบโครงการอย่างสม่ำเสมอ ($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.52$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 8 ประชุมชี้แจงบุคลากรที่มีส่วนร่วมทุก ๆ ฝ่ายที่เข้าใจวัตถุประสงค์การดำเนินโครงการ ($\mu = 4.58$, $\sigma = 0.45$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 10 จัดกิจกรรมโครงการแต่ละกิจกรรมตามขั้นตอนที่กำหนด ($\mu = 4.30$, $\sigma = 0.67$)

ด้านการติดตามและประเมินผล โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมเด็ก
รุ่นใหม่ หัวใจสุจริต ภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.44$, $\sigma = 0.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 15 มีการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ
และข้อ 16 มีการประเมินโครงการระหว่างดำเนินงานและสิ้นสุดโครงการ ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.53$) ข้อที่
มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 17 บุคลากรมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลกิจกรรมแต่ละกิจกรรมตาม
โครงการ ($\mu = 4.33$, $\sigma = 0.65$)

การนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน
กิจกรรมเด็กรุ่นใหม่ หัวใจสุจริต ภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.35$, $\sigma = 0.18$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อ 18 มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินโครงการ
ให้บุคลากรในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.53$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อย
ที่สุดคือ ข้อ 19 มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.20$,
 $\sigma = 0.79$)

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการ
เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมฝึกวินัย หัวใจคุณธรรม

การประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมฝึกวินัย หัวใจคุณธรรม	N=10		ระดับความ เหมาะสม
	μ	σ	
การวางแผน (P)			
1. การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	4.50	0.53	มาก
2. การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	4.40	0.70	มาก
3. การจัดระบบการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับ สภาพของสถานศึกษา	4.30	0.82	มาก
4. กำหนดกิจกรรมได้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพของ สถานศึกษา	4.60	0.52	มากที่สุด
5. การจัดทำแผนประเมินผลโครงการควบคู่กับการวางแผน กำหนดกิจกรรมโครงการ	4.50	0.53	มาก

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

การประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมฝึกวินัย หัวใจคุณธรรม	N=10		ระดับความ เหมาะสม
	μ	σ	
6. บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานโครงการ	4.50	0.53	มาก
เฉลี่ยรวม	4.47	0.13	มาก
การดำเนินการ (D)			
7. แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโครงการที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและเข้าใจโครงการอย่างชัดเจน	4.40	0.70	มาก
8. ประชุมชี้แจงบุคลากรที่มีส่วนร่วมทุก ๆ ฝ่ายที่เข้าใจวัตถุประสงค์การดำเนินโครงการ	4.30	0.67	มาก
9. จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานโครงการไว้อย่างชัดเจน	4.30	0.82	มาก
10. จัดกิจกรรมโครงการแต่ละกิจกรรมตามขั้นตอนที่กำหนด	4.20	0.79	มาก
11. จัดทำเครื่องมือติดตามประเมินผลให้เหมาะสมกับกิจกรรมที่กำหนด	4.40	0.70	มาก
12. มีการบันทึกผลการดำเนินกิจกรรมแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน	4.26	0.76	มาก
13. ผู้บริหารให้การสนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้รับผิดชอบโครงการอย่างสม่ำเสมอ	4.20	0.79	มาก
14. การประสานงานให้ความร่วมมือของบุคลากรในการดำเนินโครงการ	4.60	0.52	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.24	0.08	มาก
การติดตามและประเมินผล (C)			
15. มีการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.30	0.82	มาก
16. มีการประเมินโครงการระหว่างดำเนินงานและสิ้นสุดโครงการ	4.40	0.70	มาก

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

การประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมฝึกวินัย หัวใจคุณธรรม	N=10		ระดับความ เหมาะสม
	μ	σ	
17. บุคลากรมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลกิจกรรมตามโครงการ	4.20	0.79	มาก
เฉลี่ยรวม	4.30	0.06	มาก
การนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา (A)			
18. มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ	3.40	0.97	มาก
19. มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง	3.90	0.74	มาก
เฉลี่ยรวม	3.65	0.16	มาก
เฉลี่ยโดยภาพรวม	4.17	0.05	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมฝึกวินัย หัวใจคุณธรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.17$, $\sigma = 0.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านการวางแผน โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมฝึกวินัย หัวใจคุณธรรม ภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.47$, $\sigma = 0.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อที่ 4 กำหนดกิจกรรมได้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา ($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.52$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 1 การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ข้อ 5 การจัดทำแผนประเมินผลโครงการควบคู่กับการวางแผนกำหนดกิจกรรมโครงการ และข้อ 6 บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานโครงการ ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.53$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 3 การจัดระบบการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา ($\mu = 4.30$, $\sigma = 0.82$)

ด้านการดำเนินการ โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมฝึกวินัย หัวใจคุณธรรม ภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.24$, $\sigma = 0.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 14 การประสานงานให้ความร่วมมือของบุคลากรในการดำเนินโครงการ ($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.52$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 7 แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโครงการที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและเข้าใจโครงการอย่างชัดเจน และข้อ 11 จัดทำเครื่องมือติดตามประเมินผลให้เหมาะสมกับกิจกรรมที่กำหนด ($\mu = 4.40$, $\sigma = 0.70$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 10 จัดกิจกรรมโครงการ

แต่ละกิจกรรมตามขั้นตอนที่กำหนด และข้อ 13 ผู้บริหารให้การสนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้รับผิดชอบโครงการอย่างสม่ำเสมอ ($\mu = 4.20$, $\sigma = 0.79$)

ด้านการติดตามและประเมินผล โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมฝึกวินัย หัวใจคุณธรรม ภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.30$, $\sigma = 0.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อ 16 มีการประเมินโครงการระหว่างดำเนินงานและสิ้นสุดโครงการ ($\mu = 4.40$, $\sigma = 0.70$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 15 มีการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ($\mu = 4.30$, $\sigma = 0.82$) ข้อที่มีค่าน้อยที่สุดคือ ข้อ 17 บุคลากรมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลกิจกรรมแต่ละกิจกรรมตามโครงการ ($\mu = 4.20$, $\sigma = 0.79$)

การนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมฝึกวินัย หัวใจคุณธรรม ภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.65$, $\sigma = 0.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อ 19 มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 3.90$, $\sigma = 0.74$) ข้อที่มีค่าน้อยที่สุดคือ ข้อ 18 มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ($\mu = 3.40$, $\sigma = 0.97$)

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมพูดสุภาพ รวยเสน่ห์

การประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมพูดสุภาพ รวยเสน่ห์	N=10		ระดับความ เหมาะสม
	μ	σ	
การวางแผน (P)			
1. การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	4.20	0.79	มาก
2. การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	4.10	0.88	มาก
3. การจัดระบบการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับ สภาพของสถานศึกษา	4.50	0.53	มาก
4. กำหนดกิจกรรมได้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพของ สถานศึกษา	4.20	0.79	มาก

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

การประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมพูดสรุปภาพ รวบรวม	N=10		ระดับความ เหมาะสม
	μ	σ	
5. การจัดทำแผนประเมินผลโครงการควบคู่กับการวางแผนกำหนดกิจกรรมโครงการ	4.30	0.82	มาก
6. บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานโครงการ	4.30	0.82	มาก
เฉลี่ยรวม	4.27	0.16	มาก
การดำเนินการ (D)			
7. แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโครงการที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและเข้าใจโครงการอย่างชัดเจน	4.30	0.82	มาก
8. ประชุมชี้แจงบุคลากรที่มีส่วนร่วมทุก ๆ ฝ่ายที่เข้าใจวัตถุประสงค์การดำเนินโครงการ	4.10	0.88	มาก
9. จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานโครงการไว้อย่างชัดเจน	4.20	0.79	มาก
10. จัดกิจกรรมโครงการแต่ละกิจกรรมตามขั้นตอนที่กำหนด	4.30	0.82	มาก
11. จัดทำเครื่องมือติดตามประเมินผลให้เหมาะสมกับกิจกรรมที่กำหนด	3.90	0.88	มาก
12. มีการบันทึกผลการดำเนินกิจกรรมแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน	4.50	0.53	มาก
13. ผู้บริหารให้การสนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้รับผิดชอบ โครงการอย่างสม่ำเสมอ	3.80	0.79	มาก
14. การประสานงานให้ความร่วมมือของบุคลากรในการดำเนินโครงการ	4.40	0.70	มาก
เฉลี่ยรวม	4.19	0.14	มาก
การติดตามและประเมินผล (C)			
15. มีการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.50	0.53	มาก
16. มีการประเมินโครงการระหว่างดำเนินงานและสิ้นสุดโครงการ	4.60	0.52	มากที่สุด

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

การประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมพูดสุภาพ รวบรวม	N=10		ระดับความ เหมาะสม
	μ	σ	
17. บุคลากรมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลกิจกรรมตามโครงการ	4.20	0.79	มาก
เฉลี่ยรวม	4.43	0.15	มาก
การนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา (A)			
18. มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินโครงการให้บุคลากร ในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ	4.40	0.70	มาก
19. มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.30	0.82	มาก
เฉลี่ยรวม	4.35	0.08	มาก
เฉลี่ยโดยภาพรวม	4.31	0.04	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กิจกรรมพูดสุภาพ รวบรวม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.31$, $\sigma = 0.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านการวางแผน โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมพูดสุภาพ รวบรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.27$, $\sigma = 0.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อที่ 3 การจัดระบบการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.53$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 5 การจัดทำแผนประเมินผลโครงการควบคู่กับการวางแผนกำหนดกิจกรรมโครงการ และ ข้อ 6 บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานโครงการ ($\mu = 4.30$, $\sigma = 0.82$) ข้อที่มีค่าน้อยที่สุด คือ ข้อ 2 การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ($\mu = 4.10$, $\sigma = 0.88$)

ด้านการดำเนินการ โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมพูดสุภาพ รวบรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.19$, $\sigma = 0.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อ 12 มีการบันทึกผลการดำเนินกิจกรรมแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.53$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 14 การประสานงานให้ความร่วมมือของบุคลากรในการดำเนินโครงการ ($\mu = 4.40$, $\sigma = 0.70$) ข้อที่มีค่าน้อยที่สุด คือ ข้อ 13 ผู้บริหารให้การสนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้รับผิดชอบโครงการอย่างสม่ำเสมอ ($\mu = 3.80$, $\sigma = 0.79$)

ด้านการติดตามและประเมินผล โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมพูดสุภาพ รวยเสน่ห์ ภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.43, \sigma = 0.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อ 16 มีการประเมินโครงการระหว่างดำเนินงานและสิ้นสุดโครงการ ($\mu = 4.60, \sigma = 0.52$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 15 มีการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ($\mu = 4.50, \sigma = 0.53$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 17 บุคลากรมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลกิจกรรมแต่ละกิจกรรมตามโครงการ ($\mu = 4.20, \sigma = 0.79$)

การนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมพูดสุภาพ รวยเสน่ห์ ภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.35, \sigma = 0.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อ 18 มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ($\mu = 4.40, \sigma = 0.70$) และข้อ 19 มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.30, \sigma = 0.82$)

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินด้านกระบวนการ
โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมปันน้ำใจ พี่ให้น้อง

การประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมปันน้ำใจ พี่ให้น้อง	N=10		ระดับความ เหมาะสม
	μ	σ	
การวางแผน (P)			
1. การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	4.50	0.53	มาก
2. การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	4.40	0.70	มาก
3. การจัดระบบการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับ สภาพของสถานศึกษา	4.40	0.70	มาก
4. กำหนดกิจกรรมได้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพของ สถานศึกษา	4.60	0.52	มากที่สุด
5. การจัดทำแผนประเมินผลโครงการควบคู่กับการวางแผน กำหนดกิจกรรมโครงการ	4.50	0.53	มาก
6. บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานโครงการ	4.40	0.70	มาก
เฉลี่ยรวม	4.47	0.01	มาก

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

การประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมปันน้ำใจ พี่ให้น้อง	N=10		ระดับความ เหมาะสม
	μ	σ	
การดำเนินการ (D)			
7. แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโครงการที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและเข้าใจโครงการอย่างชัดเจน	4.40	0.70	มาก
8. ประชุมชี้แจงบุคลากรที่มีส่วนร่วมทุก ๆ ฝ่ายที่เข้าใจวัตถุประสงค์การดำเนินโครงการ	4.30	0.82	มาก
9. จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานโครงการไว้อย่างชัดเจน	4.40	0.70	มาก
10. จัดกิจกรรมโครงการแต่ละกิจกรรมตามขั้นตอนที่กำหนด	4.50	0.53	มาก
11. จัดทำเครื่องมือติดตามประเมินผลให้เหมาะสมกับกิจกรรมที่กำหนด	4.50	0.53	มาก
12. มีการบันทึกผลการดำเนินกิจกรรมแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน	4.30	0.82	มาก
13. ผู้บริหารให้การสนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้รับผิดชอบโครงการอย่างสม่ำเสมอ	4.30	0.82	มาก
14. การประสานงานให้ความร่วมมือของบุคลากรในการดำเนินโครงการ	4.50	0.53	มาก
เฉลี่ยรวม	4.40	0.13	มาก
การติดตามและประเมินผล (C)			
15. มีการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.30	0.82	มาก
16. มีการประเมินโครงการระหว่างดำเนินงานและสิ้นสุดโครงการ	4.50	0.53	มาก
17. บุคลากรมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลกิจกรรมตามโครงการ	4.40	0.70	มาก
เฉลี่ยรวม	4.40	0.15	มาก

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

การประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมปันน้ำใจ พี่ให้น้อง	N=10		ระดับความ เหมาะสม
	μ	σ	
การนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา (A)			
18. มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินโครงการให้ บุคลากรในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ	4.40	0.70	มาก
19. มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาโครงการ อย่างต่อเนื่อง	4.20	0.79	มาก
เฉลี่ยรวม	4.30	0.06	มาก
เฉลี่ยโดยภาพรวม	4.39	0.06	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมปันน้ำใจ พี่ให้น้อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.39$, $\sigma = 0.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านการวางแผน โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมปันน้ำใจ พี่ให้น้อง ภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.47$, $\sigma = 0.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อที่ 4 กำหนดกิจกรรมได้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา ($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.52$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 1 การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และข้อ 5 การจัดทำแผนประเมินผลโครงการควบคู่กับการวางแผนกำหนดกิจกรรมโครงการ ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.53$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 2 การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและ ข้อ 3 การจัดระบบการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา และข้อ 6 บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานโครงการ ($\mu = 4.40$, $\sigma = 0.70$)

ด้านการดำเนินการ โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมปันน้ำใจ พี่ให้น้อง ภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.40$, $\sigma = 0.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 10 จัดกิจกรรมโครงการแต่ละกิจกรรมตามขั้นตอนที่กำหนด ข้อ 11 จัดทำเครื่องมือติดตามประเมินผลให้เหมาะสมกับกิจกรรมที่กำหนด และข้อ 14 การประสานงานให้ความร่วมมือของบุคลากรในการดำเนินโครงการ ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.53$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 7 แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโครงการที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและเข้าใจโครงการอย่างชัดเจน และข้อ 9 จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานโครงการไว้อย่างชัดเจน ($\mu = 4.40$, $\sigma = 0.70$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 8 ประชุมชี้แจงบุคลากรที่มีส่วนร่วมทุก ๆ ฝ่ายที่เข้าใจวัตถุประสงค์การดำเนินโครงการ ข้อ 12 มีการบันทึก

ผลการดำเนินกิจกรรมแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน และ ข้อ 13 ผู้บริหารให้การสนับสนุน และให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้รับผิดชอบโครงการอย่างสม่ำเสมอ ($\mu = 4.30$, $\sigma = 0.82$)

ด้านการติดตามและประเมินผล โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมปันน้ำใจ พี่ให้น้อง ภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.40$, $\sigma = 0.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 16 มีการประเมินโครงการระหว่างดำเนินงานและสิ้นสุดโครงการ ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.53$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 17 บุคลากรมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล กิจกรรมแต่ละกิจกรรมตามโครงการ ($\mu = 4.40$, $\sigma = 0.70$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 15 มีการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ($\mu = 4.30$, $\sigma = 0.82$)

การนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมปันน้ำใจ พี่ให้น้อง ภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.30$, $\sigma = 0.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อ 18 มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินโครงการ ให้บุคลากรในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ($\mu = 4.40$, $\sigma = 0.70$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 19 มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.20$, $\sigma = 0.79$)

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการ
เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมสัมมาคารวะ กตัญญูกตเวทีตา

การประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมสัมมาคารวะ กตัญญูกตเวทีตา	N=10		ระดับความ เหมาะสม
	μ	σ	
การวางแผน (P)			
1. การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	4.50	0.53	มาก
2. การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	4.60	0.52	มากที่สุด
3. การจัดระบบการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับ สภาพของสถานศึกษา	4.30	0.82	มาก
4. กำหนดกิจกรรมได้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพของ สถานศึกษา	4.40	0.70	มาก
5. การจัดทำแผนประเมินผลโครงการควบคู่กับการวางแผน กำหนดกิจกรรมโครงการ	4.10	0.88	มาก

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

การประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมสัมมนาการระ กตัญญูทเวทิตา	N=10		ระดับความ เหมาะสม
	μ	σ	
6. บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานโครงการ	4.40	0.70	มาก
เฉลี่ยรวม	4.38	0.15	มาก
การดำเนินการ (D)			
7. แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโครงการที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและเข้าใจโครงการอย่างชัดเจน	4.40	0.70	มาก
8. ประชุมชี้แจงบุคลากรที่มีส่วนร่วมทุก ๆ ฝ่ายที่เข้าใจวัตถุประสงค์การดำเนินโครงการ	4.20	0.79	มาก
9. จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานโครงการไว้อย่างชัดเจน	4.50	0.53	มาก
10. จัดกิจกรรมโครงการแต่ละกิจกรรมตามขั้นตอนที่กำหนด	4.40	0.70	มาก
11. จัดทำเครื่องมือติดตามประเมินผลให้เหมาะสมกับกิจกรรมที่กำหนด	3.70	0.95	มาก
12. มีการบันทึกผลการดำเนินกิจกรรมแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน	3.90	0.74	มาก
13. ผู้บริหารให้การสนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้รับผิดชอบโครงการอย่างสม่ำเสมอ	4.00	0.82	0 มาก
14. การประสานงานให้ความร่วมมือของบุคลากรในการดำเนินโครงการ	4.20	0.79	มาก
เฉลี่ยรวม	4.16	0.12	มาก
การติดตามและประเมินผล (C)			
15. มีการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	3.80	0.79	มาก
16. มีการประเมินโครงการระหว่างดำเนินงานและสิ้นสุดโครงการ	3.90	0.74	มาก
17. บุคลากรมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลกิจกรรมตามโครงการ	4.30	0.82	มาก
เฉลี่ยรวม	4.00	0.04	มาก
การนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา (A)			
18. มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ	4.40	0.70	มาก

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

การประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมสัมมาคารวะ กตัญญูทเวทิตา	N=10		ระดับความ เหมาะสม
	μ	σ	
19. มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาโครงการ อย่างต่อเนื่อง	4.30	0.82	มาก
เฉลี่ยรวม	4.35	0.08	มาก
เฉลี่ยโดยภาพรวม	4.22	0.05	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม
นักเรียน กิจกรรมสัมมาคารวะ กตัญญูทเวทิตา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.22$, $\sigma = 0.05$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านการวางแผน โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมสัมมาคารวะ
กตัญญูทเวทิตา ภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.38$, $\sigma = 0.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อที่ 2 การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการส่งเสริมคุณธรรม
จริยธรรม ($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.52$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 1 การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ
ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.53$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 5 การจัดทำแผน
ประเมินผลโครงการควบคู่กับการวางแผนกำหนดกิจกรรมโครงการ ($\mu = 4.10$, $\sigma = 0.88$)

ด้านการดำเนินการ โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมสัมมาคารวะ
กตัญญูทเวทิตา ภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.16$, $\sigma = 0.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อ 9 จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานโครงการไว้อย่างชัดเจน ($\mu = 4.50$,
 $\sigma = 0.53$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 7 แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโครงการที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและ
เข้าใจโครงการอย่างชัดเจน และ ข้อ 10 จัดกิจกรรมโครงการแต่ละกิจกรรมตามขั้นตอนที่กำหนด
($\mu = 4.40$, $\sigma = 0.70$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 11 จัดทำเครื่องมือติดตามประเมินผลให้
เหมาะสมกับกิจกรรมที่กำหนด ($\mu = 3.70$, $\sigma = 0.95$)

ด้านการติดตามและประเมินผล โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรม
สัมมาคารวะ กตัญญูทเวทิตา ภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.00$, $\sigma = 0.04$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อ 17 บุคลากรมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล
กิจกรรมแต่ละกิจกรรมตามโครงการ ($\mu = 4.30$, $\sigma = 0.82$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 16 มีการประเมิน
โครงการระหว่างดำเนินงานและสิ้นสุดโครงการ ($\mu = 3.90$, $\sigma = 0.74$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ
ข้อ 15 มีการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ($\mu = 3.80$, $\sigma = 0.79$)

การนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมสัมมาคารวะ กตัญญูกตเวทิตา ภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.35$, $\sigma = 0.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อ 18 มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ($\mu = 4.40$, $\sigma = 0.70$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 19 มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.30$, $\sigma = 0.82$)

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมจิตอาสา

การประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมจิตอาสา	N=10		ระดับความ เหมาะสม
	μ	σ	
การวางแผน (P)			
1. การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	4.40	0.70	มาก
2. การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	4.50	0.53	มาก
3. การจัดระบบการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับ สภาพของสถานศึกษา	4.60	0.52	มากที่สุด
4. กำหนดกิจกรรมได้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพของ สถานศึกษา	3.70	0.82	มาก
5. การจัดทำแผนประเมินผลโครงการควบคู่กับการวางแผน กำหนดกิจกรรมโครงการ	4.10	0.99	มาก
6. บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานโครงการ	4.30	0.82	มาก
เฉลี่ยรวม	4.27	0.18	มาก
การดำเนินการ (D)			
7. แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโครงการที่มีคุณสมบัติ เหมาะสมและเข้าใจโครงการอย่างชัดเจน	4.40	0.70	มาก
8. ประชุมชี้แจงบุคลากรที่มีส่วนร่วมทุก ๆ ฝ่ายที่เข้าใจ วัตถุประสงค์การดำเนินโครงการ	4.20	0.63	มาก
9. จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานโครงการไว้อย่างชัดเจน	4.10	0.88	มาก
10. จัดกิจกรรมโครงการแต่ละกิจกรรมตามขั้นตอนที่กำหนด	4.40	0.70	มาก

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

การประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมจิตอาสา	N=10		ระดับความ เหมาะสม
	μ	σ	
11. จัดทำเครื่องมือติดตามประเมินผลให้เหมาะสมกับกิจกรรมที่กำหนด	4.20	0.79	มาก
12. มีการบันทึกผลการดำเนินกิจกรรมแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน	4.50	0.53	มาก
13. ผู้บริหารให้การสนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้รับผิดชอบโครงการอย่างสม่ำเสมอ	4.20	0.79	มาก
14. การประสานงานให้ความร่วมมือของบุคลากรในการดำเนินโครงการ	4.20	0.79	มาก
เฉลี่ยรวม	4.28	0.11	มาก
การติดตามและประเมินผล (C)			
15. มีการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.30	0.82	มาก
16. มีการประเมินโครงการระหว่างดำเนินงานและสิ้นสุดโครงการ	4.60	0.52	มากที่สุด
17. บุคลากรมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลกิจกรรมตามโครงการ	4.20	0.79	มาก
เฉลี่ยรวม	4.37	0.17	มาก
การนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา (A)			
18. มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ	4.30	0.82	มาก
19. มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.20	0.79	มาก
เฉลี่ยรวม	4.25	0.02	มาก
เฉลี่ยโดยภาพรวม	4.29	0.07	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการ โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม นักเรียน กิจกรรมจิตอาสา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.29$, $\sigma = 0.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านการวางแผน โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมจิตอาสา ภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.27$, $\sigma = 0.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อที่ 3 การจัดระบบการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา ($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.52$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 2 การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.53$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 4 กำหนดกิจกรรมได้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา ($\mu = 3.70$, $\sigma = 0.82$)

ด้านการดำเนินการ โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมจิตอาสา ภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.28$, $\sigma = 0.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 12 มีการบันทึกผลการดำเนินกิจกรรมแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.53$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 7 แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโครงการที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและเข้าใจโครงการอย่างชัดเจน และข้อ 10 จัดกิจกรรมโครงการแต่ละกิจกรรมตามขั้นตอนที่กำหนด ($\mu = 4.40$, $\sigma = 0.70$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 9 จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานโครงการไว้อย่างชัดเจน ($\mu = 4.10$, $\sigma = 0.88$)

ด้านการติดตามและประเมินผล โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมจิตอาสา ภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.37$, $\sigma = 0.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อ 16 มีการประเมินโครงการระหว่างดำเนินงานและสิ้นสุดโครงการ ($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.52$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 15 มีการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ($\mu = 4.30$, $\sigma = 0.82$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 17 บุคลากรมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลกิจกรรมแต่ละกิจกรรมตามโครงการ ($\mu = 4.20$, $\sigma = 0.79$)

การนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมจิตอาสา ภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.25$, $\sigma = 0.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อ 18 มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ($\mu = 4.30$, $\sigma = 0.82$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 19 มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.20$, $\sigma = 0.79$)

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ
เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน

การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ	N=104		ระดับความ เหมาะสม
	μ	σ	
ด้านความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ รักความเป็นไทย			
1. นักเรียนยืนตรงเมื่อได้ยินเพลงชาติ ร้องเพลงชาติได้ และบอกความหมายของเพลงชาติ	4.66	0.47	มากที่สุด
2. นักเรียนปฏิบัติตามสิทธิและหน้าที่ของนักเรียนให้ความร่วมมือ ร่วมใจในการทำงานกับสมาชิกในห้องเรียน	4.52	0.50	มากที่สุด
3. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมที่สร้างความสามัคคี ประองตอง และเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนและชุมชน	4.60	0.49	มากที่สุด
4. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาที่ตนนับถือ ปฏิบัติตนตามหลักของศาสนาและเป็นตัวอย่างที่ดีของศาสนิกชน	4.61	0.49	มากที่สุด
5. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมและมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ตามที่โรงเรียนและชุมชนจัดขึ้น ชื่นชมในพระราชกรณียกิจพระปรีชาสามารถของพระมหากษัตริย์และพระราชวงศ์	4.97	0.16	มากที่สุด
6. นักเรียนมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย	4.56	0.55	มากที่สุด
7. นักเรียนเห็นคุณค่าและปฏิบัติตามวัฒนธรรมไทย	4.64	0.48	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.65	0.28	มากที่สุด
ด้านความความซื่อสัตย์ สุจริต			
8. นักเรียนให้ข้อมูลที่ถูกต้อง และเป็นจริง	4.71	0.68	มากที่สุด
9. นักเรียนปฏิบัติในสิ่งที่ถูกต้อง ละอาย และเกรงกลัวที่จะทำความผิด	4.28	0.70	มาก
10. นักเรียนปฏิบัติตามสัญญาที่ตนให้ไว้กับพ่อแม่หรือผู้ปกครอง และครู	4.72	0.45	มากที่สุด
11. นักเรียนไม่ถือเอาสิ่งของ หรือผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตนเอง	4.93	0.25	มากที่สุด
12. นักเรียนปฏิบัติตนต่อผู้อื่นด้วยความซื่อตรง และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่เพื่อนด้านความซื่อสัตย์	4.69	0.47	มากที่สุด

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ	N=104		ระดับความเหมาะสม
	μ	σ	
เฉลี่ยรวม	4.67	0.34	มากที่สุด
ด้านความมีวินัย รับผิดชอบ			
13. นักเรียนปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับของครอบครัวและโรงเรียน	4.62	0.49	มากที่สุด
14. นักเรียนมาโรงเรียนทันเวลา	4.58	0.50	มากที่สุด
15. นักเรียนรีบไปเข้าแถวเมื่อได้ยินสัญญาณ	4.32	0.65	มาก
16. นักเรียนส่งการบ้านต่อครูผู้สอนตรงตามเวลา	4.41	0.67	มาก
17. นักเรียนทำความสะอาดบริเวณที่รับผิดชอบโดยไม่รอคำสั่งจากครู	4.60	0.55	มากที่สุด
18. นักเรียนรู้จักแบ่งหน้าที่รับผิดชอบที่ได้รับมอบหมาย	4.59	0.53	มากที่สุด
19. นักเรียนมีความรับผิดชอบตั้งใจทำงานที่ได้รับมอบหมายจากครูจนสำเร็จ	4.54	0.49	มากที่สุด
20. นักเรียนแก้ไขข้อบกพร่องของตนเองอยู่เสมอ	4.48	0.53	มาก
เฉลี่ยรวม	4.52	0.43	มากที่สุด
ด้านความใฝ่เรียนรู้			
21. นักเรียนเอาใจใส่และมีความเพียรพยายามในการเรียนรู้	4.56	0.35	มากที่สุด
22. นักเรียนตั้งใจเรียน	4.74	0.44	มากที่สุด
23. นักเรียนเอาใจใส่ในการเรียน และมีความเพียรพยายามในการเรียน	4.75	0.62	มากที่สุด
24. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ	4.40	0.66	มาก
25. นักเรียนศึกษา ค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ เอกสาร สิ่งพิมพ์ สื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ แหล่งการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน และเลือกใช้สื่อได้อย่างเหมาะสม	4.70	0.46	มากที่สุด
26. นักเรียนบันทึกความรู้ วิเคราะห์ ตรวจสอบบางสิ่งที่เรียนรู้สรุปเป็นองค์ความรู้	4.89	0.31	มากที่สุด
27. นักเรียนแลกเปลี่ยนความรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ และนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.44	0.51	มาก

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ	N=104		ระดับความเหมาะสม
	μ	σ	
เฉลี่ยรวม	4.64	0.48	มากที่สุด
ด้านความประหยัด อยู่อย่างพอเพียง			
28. นักเรียนใช้ทรัพย์สินของตนเอง เช่น เงิน สิ่งของเครื่องใช้ อย่างประหยัดคุ้มค่า	4.92	0.26	มากที่สุด
29. นักเรียนเก็บรักษาดูแลทรัพย์สินของตนเองเป็นอย่างดี	4.70	0.46	มากที่สุด
30. นักเรียนใช้ทรัพย์สินของส่วนรวมอย่างประหยัดคุ้มค่า	4.83	0.37	มากที่สุด
31. นักเรียนเก็บรักษาดูแลทรัพย์สินของส่วนรวมเป็นอย่างดี	4.34	0.67	มาก
32. นักเรียนมีสมุดออมเงินของธนาคารและมีการฝากเงินอย่างสม่ำเสมอ	4.72	0.45	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.70	0.18	มากที่สุด
ด้านความขยันหมั่นเพียร มุ่งมั่นในการทำงาน			
33. นักเรียนตั้งใจเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.80	0.40	มากที่สุด
34. นักเรียนเอาใจใส่และมีความเพียรพยายามในการเรียนรู้	4.67	0.47	มากที่สุด
35. นักเรียนสนใจเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ	4.96	0.20	มากที่สุด
36. นักเรียนศึกษาค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	4.92	0.26	มากที่สุด
37. นักเรียนบันทึกความรู้ วิเคราะห์ตรวจสอบจากสิ่งที่เรียนรู้ และสรุปเป็นองค์ความรู้	4.70	0.46	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.81	0.18	มากที่สุด
ด้านความมีสัมมาคารวะ กตัญญูกตเวทิตา			
38. นักเรียนรู้จักให้ความเคารพนับถือผู้สูงวัยกว่า พ่อ แม่ และผู้มีพระคุณ	4.83	0.37	มากที่สุด
39. นักเรียนรู้จักอ่อนน้อมถ่อมตน	4.34	0.67	มาก
40. นักเรียนมีมารยาท รู้จักกาลเทศะกับบุคคลในระดับต่าง ๆ	4.72	0.45	มากที่สุด
41. นักเรียนรู้จักดูแลบิดามารดาพยายามหาโอกาสตอบแทนสนองพระคุณต่อผู้มีพระคุณเหล่านั้น	4.80	0.40	มากที่สุด
42. นักเรียนทำความเคารพครูทั้งที่เคยสอนและไม่เคยสอน	4.77	0.42	มากที่สุด

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ	N=104		ระดับความเหมาะสม
	μ	σ	
43. นักเรียนรักจักคุณค่า รักษาสาธารณสมบัติอันเป็นประโยชน์ของส่วนรวม	4.67	0.47	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.68	0.16	มากที่สุด
ด้านความเสียสละ มีจิตสาธารณะ			
44. นักเรียนรู้จักช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครองทำงานด้วยความเต็มใจ	4.70	0.30	มากที่สุด
45. นักเรียนมีจิตอาสาทำงานให้ผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจ และกำลังสติปัญญาโดยไม่หวังผลตอบแทน	4.86	0.35	มากที่สุด
46. นักเรียนรู้จักการแบ่งปันสิ่งของทรัพย์สินและอื่น ๆ และช่วยแก้ปัญหาหรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น	4.69	0.46	มากที่สุด
47. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม	4.84	0.37	มากที่สุด
48. นักเรียนดูแลรักษาสาธารณสมบัติและสิ่งแวดล้อมด้วยความเต็มใจ	4.26	0.65	มาก
เฉลี่ยรวม	4.67	0.14	มากที่สุด
เฉลี่ยรวมทุกด้าน	4.67	0.07	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.14 ผลผลิตของโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนบ้านโนนศิลา โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.07$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านความขยันหมั่นเพียร มุ่งมั่นในการทำงาน ($\mu = 4.81$, $\sigma = 0.18$) รองลงมาคือด้านประหยัดอยู่อย่างพอเพียง ($\mu = 4.70$, $\sigma = 0.18$) และเมื่อพิจารณาแต่ละรายด้าน พบว่า

1. ด้านความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ รักความเป็นไทยของนักเรียนตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนบ้านโนนศิลา โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.65$, $\sigma = 0.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมและมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม ที่เกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ตามที่โรงเรียนและชุมชน จัดขึ้น ชื่นชมในพระราชกรณียกิจพระปรีชาสามารถของพระมหากษัตริย์และพระราชวงศ์ ($\mu = 4.97$, $\sigma = 0.16$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ นักเรียนปฏิบัติตามสิทธิและหน้าที่ของนักเรียนให้ความร่วมมือ ร่วมใจในการทำงานกับสมาชิกในห้องเรียน ($\mu = 4.52$, $\sigma = 0.50$)

2. ด้านความซื่อสัตย์ สุจริตของนักเรียนตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม นักเรียน โรงเรียนบ้านโนนศิลา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นักเรียนไม่ถือเอาสิ่งของ หรือผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตนเอง ($\mu = 4.93$, $\sigma = 0.25$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ นักเรียนปฏิบัติในสิ่งที่ถูกต้อง ละอาย และเกรงกลัวที่จะทำความผิด ($\mu = 4.28$, $\sigma = 0.70$)

3. ด้านความมีวินัย รับผิดชอบของนักเรียนตามโครงการโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.52$, $\sigma = 0.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นักเรียนปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับของครอบครัวและโรงเรียน ($\mu = 4.62$, $\sigma = 0.49$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ นักเรียนรีบไปเข้าแถวเมื่อได้ยินสัญญาณ ($\mu = 4.32$, $\sigma = 0.65$)

4. ด้านความใฝ่เรียนรู้ของนักเรียนตามโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.64$, $\sigma = 0.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นักเรียนบันทึกความรู้ วิเคราะห์ ตรวจสอบบางสิ่งที่เรียนรู้ สรุปเป็นองค์ความรู้ ($\mu = 4.89$, $\sigma = 0.30$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ ($\mu = 4.40$, $\sigma = 0.66$)

5. ด้านความประหยัด อยู่อย่างพอเพียงของนักเรียนตามโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.70$, $\sigma = 0.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นักเรียนใช้ทรัพย์สินของตนเอง เช่น เงิน สิ่งของเครื่องใช้อย่างประหยัดคุ้มค่า ($\mu = 4.92$, $\sigma = 0.26$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ นักเรียนเก็บรักษาดูแลทรัพย์สินของตนเองเป็นอย่างดี ($\mu = 4.34$, $\sigma = 0.67$)

6. ด้านความขยันหมั่นเพียร มุ่งมั่นในการทำงานของนักเรียนตามโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.81$, $\sigma = 0.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด นักเรียนสนใจเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ ($\mu = 4.96$, $\sigma = 0.20$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ นักเรียนเอาใจใส่ และมีความเพียรพยายามในการเรียนรู้ ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.47$)

7. ด้านความมีสัมมาคารวะ กตัญญูกตเวทิตาของนักเรียนตามโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.68$, $\sigma = 0.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ นักเรียนรู้จักให้ความเคารพนับถือผู้สูงวัยกว่า พ่อ แม่ และผู้มีพระคุณ ($\mu = 4.83$, $\sigma = 0.37$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ นักเรียนรู้จักอ่อนน้อมถ่อมตน ($\mu = 4.34$, $\sigma = 0.67$)

8. ด้านความเสียสละ มีจิตสาธารณะของนักเรียนตามโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นักเรียนมีจิตอาสาทำงานให้ผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจและกำลังสติปัญญาโดยไม่หวังผลตอบแทน ($\mu = 4.86$, $\sigma = 0.35$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ นักเรียนดูแลรักษาสาธารณสมบัติและสิ่งแวดล้อมด้วยความเต็มใจ ($\mu = 4.26$, $\sigma = 0.65$)

ตารางที่ 4.15 ผลการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์คุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน 8 ประการ

กิจกรรมคุณธรรม จริยธรรม	จำนวนของนักเรียนที่ผ่านการประเมิน						รวม N=94	คิดเป็น ร้อยละ
	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6		
1. กิจกรรมเข้าค่ายพัฒนา คุณธรรมและจริยธรรม	18	12	16	18	12	18	94	100
2. กิจกรรมวันสำคัญทาง พุทธศาสนา ชาติ และ พระมหากษัตริย์	18	12	16	18	12	18	94	100
3. กิจกรรมออมวันละนิด ชีวิตสดใส	18	12	16	18	12	18	94	100
4. กิจกรรมเด็กรุ่นใหม่ หัวใจสุจริต	18	12	16	18	12	18	94	100
5. กิจกรรมฝึกวินัย หัวใจคุณธรรม	18	12	16	18	12	18	94	100
6. กิจกรรมพูดสุภาพ รอยยิ้ม	18	12	16	18	12	18	94	100
7. กิจกรรมปันน้ำใจ พี่ให้น้อง	18	12	16	18	12	18	94	100
8. กิจกรรมสัมมาคารวะ กตัญญูกตเวทีตา	18	12	16	18	12	18	94	100
9. กิจกรรมจิตอาสา	18	12	16	18	12	18	94	100

จากตารางที่ 4.15 ผลการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์คุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน 8 ประการนักเรียนชั้น ป.1 - ป.6 จำนวน 94 คน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 100

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินด้านผลกระทบของโครงการ
เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน

การประเมินด้านผลกระทบของโครงการ	N=112		ระดับความ เหมาะสม
	μ	σ	
1. ด้านบุคลากร ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.54	0.50	มากที่สุด
2. ด้านงบประมาณ	4.59	0.67	มากที่สุด
3. ด้านสื่อและอุปกรณ์	4.52	0.65	มากที่สุด
4. ด้านการบริหารจัดการโครงการ	4.51	0.63	มากที่สุด
5. ด้านกระบวนการดำเนินการ PDCA	4.60	0.55	มากที่สุด
6. กิจกรรมเขาค่ายพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม	4.41	0.67	มาก
7. กิจกรรมวันสำคัญทางพุทธศาสนา ชาติ และ พระมหากษัตริย์	4.32	0.49	มาก
8. กิจกรรมออมวันละนิด ชีวิตสดใส	4.58	0.53	มากที่สุด
9. กิจกรรมเด็กรุ่นใหม่ หัวใจสุจริต	4.44	0.43	มาก
10. กิจกรรมฝึกวินัย หัวใจคุณธรรม	4.56	0.35	มากที่สุด
11. กิจกรรมพูดสุภาพ รวยเสน่ห์	4.74	0.44	มากที่สุด
12. กิจกรรมปันน้ำใจ พี่ให้น้อง	4.89	0.62	มากที่สุด
13. กิจกรรมสัมมาคารวะ กตัญญูกตเวทิตา	4.75	0.66	มากที่สุด
14. กิจกรรมจิตอาสา	4.70	0.46	มากที่สุด
15. ด้านผู้เรียน	4.62	0.68	มากที่สุด
16. ด้านชุมชน	4.40	0.51	มาก
เฉลี่ยรวมทุกด้าน	4.57	0.56	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.16 ผลกระทบของโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนบ้านโนนศิลา โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.57$, $\sigma = 0.56$) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า กิจกรรมปันน้ำใจ พี่ให้น้อง ($\mu = 4.89$, $\sigma = 0.62$) กิจกรรมสัมมาคารวะ กตัญญูกตเวทิตา ($\mu = 4.75$, $\sigma = 0.66$) กิจกรรมพูดสุภาพ รวยเสน่ห์ ($\mu = 4.74$, $\sigma = 0.44$) อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินด้านประสิทธิผลของโครงการ
เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน

การประเมินด้านประสิทธิผลของโครงการ	N=112		ระดับความ เหมาะสม
	μ	σ	
1. ด้านบุคลากร ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.60	0.49	มากที่สุด
2. ด้านงบประมาณ	4.61	0.52	มากที่สุด
3. ด้านสื่อและอุปกรณ์	4.57	0.56	มาก
4. ด้านการบริหารจัดการโครงการ	4.61	0.52	มากที่สุด
5. ด้านกระบวนการดำเนินการ PDCA	4.77	0.56	มากที่สุด
6. กิจกรรมเขาค่ายพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม	4.56	0.55	มากที่สุด
7. กิจกรรมวันสำคัญทางพุทธศาสนา ชาติ และ พระมหากษัตริย์	4.64	0.48	มากที่สุด
8. กิจกรรมอมวันละนิด ซีวิตสดใส	4.65	0.48	มากที่สุด
9. กิจกรรมเด็กรุ่นใหม่ หัวใจสุจริต	4.71	0.68	มากที่สุด
10. กิจกรรมฝึกวินัย หัวใจคุณธรรม	4.74	0.67	มากที่สุด
11. กิจกรรมพูดสุภาพ รวยเสน่ห์	4.75	0.55	มากที่สุด
12. กิจกรรมปันน้ำใจ พี่ให้น้อง	4.40	0.53	มาก
13. กิจกรรมสัมมาคารวะ กตัญญูกตเวทิตา	4.70	0.42	มากที่สุด
14. กิจกรรมจิตอาสา	4.89	0.55	มากที่สุด
15. ด้านผู้เรียน	4.44	0.67	มาก
16. ด้านชุมชน	4.58	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ยรวมทุกด้าน	4.64	0.56	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.17 ประสิทธิภาพของโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนบ้านโนนศิลา โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.64$, $\sigma = 0.56$) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า กิจกรรมอาสา ($\mu = 4.89$, $\sigma = 0.55$) ด้านกระบวนการดำเนินการ PDCA ($\mu = 4.77$, $\sigma = 0.56$) และกิจกรรมพูดสุภาพ รวยเสน่ห์ ($\mu = 4.75$, $\sigma = 0.55$) อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 4.18 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ชั้น ป.1 - ป.6

ชั้น	จำนวน (คน)	ผ่านเกณฑ์ (คน)	ด้านความรู้ความเข้าใจ (Knowledge) คะแนน
ประถมศึกษาปีที่ 1	18	18	86.00%
ประถมศึกษาปีที่ 2	12	12	84.78%
ประถมศึกษาปีที่ 3	16	16	82.46%
ประถมศึกษาปีที่ 4	18	18	86.06%
ประถมศึกษาปีที่ 5	12	12	85.32%
ประถมศึกษาปีที่ 6	18	18	84.00%
รวมประถมศึกษา	94	94	-

จากตารางที่ 4.18 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ชั้น ป.1-ป.6 ด้านความรู้ความเข้าใจ จากการทดสอบหลังจากกระบวนการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม 9 กิจกรรม พบว่า ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ100

ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินด้านความยั่งยืนของโครงการ เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน

การประเมินด้านความยั่งยืนของโครงการ	N=112		ระดับความ เหมาะสม
	μ	σ	
1. ด้านบุคลากร ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.75	0.16	มากที่สุด
2. ด้านงบประมาณ	4.40	0.49	มาก
3. ด้านสื่อและอุปกรณ์	4.42	0.16	มาก
4. ด้านการบริหารจัดการโครงการ	4.89	0.65	มากที่สุด
5. ด้านกระบวนการดำเนินการ PDCA	4.44	0.53	มาก
6. กิจกรรมเข้าค่ายพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม	4.40	0.55	มาก

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

การประเมินด้านความยั่งยืนของโครงการ	N=112		ระดับความเหมาะสม
	μ	σ	
7. กิจกรรมวันสำคัญทางพุทธศาสนา ชาติ และพระมหากษัตริย์	4.52	0.35	มากที่สุด
8. กิจกรรมออมวันละนิด ชีวิตสดใส	4.10	0.49	มาก
9. กิจกรรมเด็กรุ่นใหม่ หัวใจสุจริต	4.40	0.53	มาก
10. กิจกรรมฝึกวินัย หัวใจคุณธรรม	4.60	0.43	มากที่สุด
11. กิจกรรมพูดสุภาพ รวยเสน่ห์	4.61	0.35	มากที่สุด
12. กิจกรรมปันน้ำใจ พี่น้อง	4.67	0.16	มากที่สุด
13. กิจกรรมสัมนาการวะ กตัญญูกตเวทีตา	4.61	0.49	มากที่สุด
14. กิจกรรมจิตอาสา	4.87	0.16	มากที่สุด
15. ด้านผู้เรียน	4.56	0.55	มากที่สุด
16. ด้านชุมชน	4.10	0.43	มาก
เฉลี่ยรวมทุกด้าน	4.52	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.19 ความยั่งยืนของโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนบ้านโนนศิลา โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.52$, $\sigma = 0.44$) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการโครงการ ($\mu = 4.89$, $\sigma = 0.65$) กิจกรรมจิตอาสา ($\mu = 4.87$, $\sigma = 0.16$) และด้านบุคลากร ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ($\mu = 4.75$, $\sigma = 0.16$) อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน

การประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ	N=112		ระดับความเหมาะสม
	μ	σ	
1. ด้านบุคลากร ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.59	0.53	มากที่สุด
2. ด้านงบประมาณ	4.52	0.43	มาก
3. ด้านสื่อและอุปกรณ์	4.56	0.35	มากที่สุด
4. ด้านการบริหารจัดการโครงการ	4.60	0.16	มากที่สุด

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

การประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ	N=112		ระดับความเหมาะสม
	μ	σ	
5. ด้านกระบวนการดำเนินการ PDCA	4.41	0.49	มาก
6. กิจกรรมเข้าค่ายพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม	4.75	0.16	มากที่สุด
7. กิจกรรมวันสำคัญทางพุทธศาสนา ชาติ และพระมหากษัตริย์	4.40	0.49	มาก
8. กิจกรรมออมวันละนิด ชีวิตสดใส	4.70	0.53	มากที่สุด
9. กิจกรรมเด็กรุ่นใหม่ หัวใจสุจริต	4.84	0.43	มากที่สุด
10. กิจกรรมฝึกวินัย หัวใจคุณธรรม	4.44	0.35	มาก
11. กิจกรรมพูดสุภาพ รวยเสน่ห์	4.60	0.16	มากที่สุด
12. กิจกรรมปันน้ำใจ พี่น้อง	4.61	0.49	มากที่สุด
13. กิจกรรมสัมนาการระ กตัญญูกตเวทีตา	4.62	0.16	มากที่สุด
14. กิจกรรมจิตอาสา	4.61	0.16	มากที่สุด
15. ด้านผู้เรียน	4.89	0.49	มากที่สุด
16. ด้านชุมชน	4.52	0.16	มากที่สุด
เฉลี่ยรวมทุกด้าน	4.63	0.28	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.20 การถ่ายทอดส่งต่อของโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนบ้านโนนศิลา โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.63$, $\sigma = 0.28$) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านผู้เรียน ($\mu = 4.89$, $\sigma = 0.49$) กิจกรรมเด็กรุ่นใหม่ หัวใจสุจริต ($\mu = 4.84$, $\sigma = 0.43$) กิจกรรมเข้าค่ายพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม ($\mu = 4.75$, $\sigma = 0.16$) อยู่ในระดับมากที่สุด